



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 88 PŽ-113/2022-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivane Mlinarić, predsjednice vijeća, Raoula Dubravca, suca izvjestitelja i doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom RAJHARD eventi j.d.o.o., OIB 28372324043, Mokrice, Mokrice 140, odlučujući o žalbi dužnika kojeg zastupa punomoćnica Vinka Brundula Tadić, odvjetnica u Donjoj Stubici i o žalbi Semente Rajhard Brundula, zastupnice po zakonu dužnika do otvaranja skraćenog stečajnog postupka, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2096/21 od 2. prosinca 2021., u sjednici vijeća održanoj 17. siječnja 2022.

r i j e š i o j e

I. Uvažava se dužnikova žalba, ukida rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2096/21 od 2. prosinca 2021. te se predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

II. Odbacuje se kao nepravovremena žalba Semente Rajhard Brundula, zastupnice po zakonu dužnika do otvaranja skraćenog stečajnog postupka podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2096/21 od 2. prosinca 2021.

### Obrazloženje

1. Rješenjem prvostupanjskog suda otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom, za stečajnog upravitelja je imenovana Marijana Babić iz Zagreba, zatim je zaključen stečajni postupak te je određeno da će se po pravomoćnosti rješenja dužnik brisati iz sudskog registra.

2. Prema obrazloženju, predlagatelj, Financijska agencija, podnijela je zahtjev za pokretanje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, pa kako su za to bile

ispunjene pretpostavke iz čl. 428. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; u daljnjem tekstu: SZ), sud je primjenom čl. 430. i 431. SZ-a objavio oglas na e-Oglasnoj ploči suda. Budući da osoba ovlaštena za zastupanje pravne osobe nije u roku od 15 dana podnijela javnobilježnički ovjerovljeni prokazni popis imovine i obveza dužnika te kako u roku od 45 dana niti jedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka niti je predujmio sredstva za pokriće troškova tog postupka, to je prvostupanjski sud primjenom odredbe čl. 431. i 432. SZ-a zaključio da je pravna osoba nesposobna za plaćanje. Slijedom navedenog je odlučio kao u izreci.

3. Dužnik je podnio žalbu protiv navedenog rješenja zbog svih zakonom predviđenih žalbenih razloga. U bitnome navodi da je rješenje nezakonito jer ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, jer izreka proturječi obrazloženju, odnosno jer su navedeni razlozi o odlučnim činjenicama koji su međusobno proturječni. Ističe da dužnik nije nesposoban za plaćanje s obzirom na to da u trenutku donošenja pobijanog rješenja nema nepodmirenih dugovanja. Naime, iz priloženih Očevidnika o danima insolventnosti izdanog od Financijske agencije razvidno je da je dužnik odblokiran 26. listopada 2021., iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje razvidno je kako u očevidniku nema neizvršenih osnova, dok je iz potvrda o provedenom plaćanju Zagrebačke banke d.d. razvidno da je dužnik podmirio sva dugovanja zbog kojih je nastupila blokada. Iz navedenog proizlazi da je prvostupanjski sud pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje te da je pogrešno primijenio materijalno pravo kada je ocijenio da postoje razlozi za donošenje pobijane odluke. Zbog svega navedenog, predlaže se ovom sudu ukinuti pobijano rješenje i obustaviti stečajni postupak, odnosno predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

4. Sadržajno identičnu žalbu kakvu je dužnik podnio putem punomoćnika, podnijela je 22. prosinca 2021. i Sementa Rajhard Brundula, zastupnica po zakonu dužnika do otvaranja skraćenog stečajnog postupka.

5. Žalba dužnika RAJHARD eventi j.d.o.o. je osnovana, a žalba Semente Rajhard Brundula je nepravovremena.

6. U odnosu na žalbu dužnika RAJHARD eventi j.d.o.o.

7. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; u daljnjem tekstu: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a te je utvrđeno da je ono nepravilno i nezakonito.

8. Iz isprava u spisu proizlazi da je, sukladno odredbi čl. 429. st. 1. SZ-a, FINA, Regionalni centar Zagreb, prvostupanjskom sudu 23. lipnja 2021. podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, navodeći u zahtjevu da dužnik nema zaposlenih, kao i da na dan 21. lipnja 2021. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 36.100,00 kn u neprekidnom razdoblju od 120 dana.

9. Pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka propisane su odredbama čl. 428. SZ-a. Tako će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom, ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih
- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

10. Prvostupanjski sud je, temeljem odredaba čl. 430. SZ-a, na e-Oglasnoj ploči sudova 7. listopada 2021. objavio oglas koji sadržava:

- podatke za identifikaciju dužnika,
- podatak o ukupnom iznosu duga evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje,
- poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu,
- poziv vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka te po pozivu suda predujme sredstva za namirenje troškova tog postupka
- upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 431. SZ-a.

11. Prema podacima iz spisa proizlazi da je u određenom roku osoba ovlaštena za zastupanje dužnika dostavila izjavu da dužnik nema dugotrajnu imovinu, zalihe i potraživanja te izjavu o odobrenom kreditu od strane Zagrebačke banke o namjeri da se navedenim sredstvima do 26. listopada 2021. odblokira račun dužnika. Nakon toga, prvostupanjski je sud donio rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

12. Ocjena je ovog suda da se na temelju dostupne dokumentacije ne može sa sigurnošću utvrditi pravilnost zaključka prvostupanjskog suda o postojanju svih zakonom propisanih uvjeta za provedbu skraćenog stečajnog postupka i za donošenje pobijanog rješenja.

13. Naime, pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka iz čl. 428. SZ-a moraju postojati i na dan odlučivanja o provedbi skraćenog stečajnog postupka. Žalitelj u žalbi tvrdi da u konkretnom slučaju nije bilo uvjeta za otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka, budući da je sve obveze koje su teretile njegov račun na dan 21. lipnja 2021. kada je njegov račun blokiran, podmirio do 26. listopada 2021., a što proizlazi iz priloženih Očevidnika o danima insolventnosti od 9. prosinca 2021., Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje od 2. studenog 2021. i potvrda o provedenom plaćanju Zagrebačke banke d.d.

14. S obzirom na to da pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka iz čl. 428. SZ-a (pa tako i evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana) moraju postojati i na dan odlučivanja o provedbi skraćenog stečajnog postupka (u

konkretnom slučaju 2. prosinca 2021.), a imajući u vidu činjenicu da isprave u spisu ukazuju da je dužnik podmirio sve osnove za plaćanje koje su njegov račun teretile na dan 21. lipnja 2021., odnosno da njegov račun nije bio u blokadi, to se po ocjeni ovog suda za sada, sukladno mjerodavnim podacima, ne može sa sigurnošću utvrditi jesu li u konkretnom slučaju bili ispunjeni uvjeti za donošenje pobijanog rješenja.

15. Iz tih je razloga pobijano rješenje ukinuto i predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovan postupak (čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ).

16. Uzimajući u obzir iznijete nedostatke glede odlučnih okolnosti, prvostupanjski će sud ispitati jesu li ispunjeni uvjeti propisani odredbama iz čl. 428. SZ-a, i sukladno tomu donijeti pravilnu i zakonitu odluku o predmetnom zahtjevu. U tom je pravcu potrebno ispitati jesu li ispunjeni uvjeti iz čl. 428. SZ-a za provođenje skraćenog stečajnog postupka. Ako su podaci iz zahtjeva nedostatni, sud će (uz odgovarajuću primjenu odredbe čl. 109. ZPP-a) pozvati predlagatelja na dopunu, odnosno ispravak potrebnih podataka, a prvostupanjskom sudu se ukazuje i na odredbu čl. 11. st. 3. SZ-a prema kojoj sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su važne za predstečajni i stečajni postupak te radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze.

17. U odnosu na žalbu Semente Rajhard Brundula, zastupnice po zakonu dužnika do otvaranja skraćenog stečajnog postupka

18. Prema odredbi čl. 358. st. 2. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, žalba je nepravovremena ako je podnesena nakon proteka zakonskog roka za njezino podnošenje.

19. Prema odredbi čl. 12. st. 1. SZ-a, sudska pismena dostavljaju se objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Stavkom 2. istog članka propisano je da se objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra dokazom da je dostava obavljena svim sudionicama i onima za koje ovaj Zakon propisuje posebnu dostavu.

20. Prema odredbi čl. 19. st. 1. SZ-a, protiv rješenja donesenoga u prvom stupnju može se izjaviti žalba, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno. Stavkom 2. istog članka propisano je da se žalba izjavljuje u roku od osam dana od dostave prvostupanjskoga rješenja, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

21. Iz sadržaja spisa proizlazi da je rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 2. prosinca 2021., što znači da je dostava obavljena 10. prosinca 2021., a da je posljednji dan roka za podnošenje žalbe bio 20. prosinac 2021. Slijedom toga, budući da je Sementa Rajhard Brundula, zastupnica po zakonu dužnika do otvaranja skraćenog stečajnog postupka predmetnu žalbu podnijela 22. prosinca 2021., proizlazi da je ona podnesena izvan zakonom propisanog roka za podnošenje žalbe, zbog čega nije bilo uvjeta za ispitivanje osnovanosti žalbe.

22. Slijedom toga, ovaj sud je na temelju odredbe čl. 367. st. 1. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a u odnosu na žalbu Sementa Rajhard Brundula riješio kao u izreci.

Zagreb, 17. siječnja 2022.

Predsjednica vijeća  
Ivana Mlinarić

Broj zapisa: **eb304-b2ed0**

Kontrolni broj: **0cc64-d4bfe-29a94**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=IVANA MLINARIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.